



**Socialstyrelsen**

## **Bilag B**

# **Datarapport for evaluering i spor 2**

Evaluering af det specialiserede  
socialområde

oktober 2021

---

**Viden til gavn**

Publikationen er udgivet af  
Socialstyrelsen  
Edisonsvej 1  
5000 Odense C  
Tlf: 72 42 37 00

E-mail: [info@socialstyrelsen.dk](mailto:info@socialstyrelsen.dk)  
[www.socialstyrelsen.dk](http://www.socialstyrelsen.dk)

Udgivet 8. oktober 2021

Download eller se rapporten på  
[www.socialstyrelsen.dk](http://www.socialstyrelsen.dk)

Der kan frit citeres fra rapporten med angivelse  
af kilde.

Digital ISBN: 978-87-94059-51-0

# Indhold

Datarapport for surveys .....	3
Survey: specialistgrupper .....	3
Respondenter .....	3
Læsevejledning .....	4
Samlet opgørelse for de tre specialistgrupper .....	4
Erhvervet hjerneskade .....	8
Autisme.....	13
Synsnedsættelse .....	18
Socialtilsynenes arbejdsgrupper .....	23
Respondenter .....	23
Område.....	24
Procedure for vurdering af specialiseringsniveau hos leverandører .....	25
Parametre for specialisering hos leverandører af specialiserede sociale indsatser .....	25

# Datarapport for surveys

Denne datarapport indeholder en opgørelse af svarene på surveys gennemført af Socialstyrelsen i forbindelse med evalueringen i spor 2 af Evalueringen af det specialiserede socialområde. Det drejer sig om en survey blandt medlemmer af specialistgrupper samt en survey blandt medlemmer af socialtilsynenes arbejdsgrupper for afprøvningen af modellen for beskrivelse og vurdering af specialisering på socialområdet.

Rapporten indeholder alene data fra de nævnte surveys – for analyser henvises til evalueringens hovedrapport.

## Survey: specialistgrupper

Socialstyrelsen har gennemført en survey (spørgeskemaundersøgelse) via SurveyXact blandt medlemmer af de nedsatte specialistgrupper for de tre pilotområder i evalueringens spor 2. Medlemmerne blev udpeget af interessenter på socialområdet og har bestået af fagspecialister, repræsentanter for brugerorganisationer, driftsherreperspektiv, socialtilsyn og andre ressourcepersoner.

Survey hos specialistgrupperne for Erhvervet Hjerneskade og Autisme blev gennemført i januar 2021, efter at grupperne havde afsluttet deres arbejde ved udgangen af 2020; mens surveyen hos specialistgruppen for synsnedsættelse blev gennemført i april 2021, kort efter afslutningen af gruppens arbejde.

### Respondenter

Respondenternes fordeling på specialistgrupper og svarprocent for fulde besvarelser er vist i Tabel 1.

**Tabel 1**  
**Respondenter – fordeling på specialistgrupper**

	Fuld besvarelse	Delvis besvarelse	Ingen besvarelse	I alt	Svarprocent (fuld besvarelse)
<b>Erhvervet Hjerneskade</b>	12	4*	3	19	63
<b>Autisme</b>	8	1	4	13	62
<b>Synsnedsættelse</b>	15	0	1	16	94
<b>I alt</b>	35	5	8	48	73

Anm.: 39 respondenter har besvaret undersøgelsen helt eller delvist via link til SurveyXact. Derudover har 1 besvaret spørgsmålene i surveyen telefonisk, og svarene er registreret af evaluator. \*1 har kun besvaret spørgsmål om specialistgruppens pilotområde.

## Læsevejledning

I det følgende præsenteres svarfordelingen på hvert spørgsmål i surveyen (angivet med kursiv). Respondenterne er også blevet bedt om at begrunde deres svar. Begrundelserne i fritekst indgår ikke denne rapport, men indgår i evalueringens kvalitative analyse sammen med interviewdata fra samme grupper.

Antallet af besvarelser varierer, da ikke alle respondenter har svaret på alle spørgsmål. Bemærk, at de angivne procentandele i tabellerne med svarfordeling er afrundede og kan indeholde skjulte decimaler, hvorfor summen af de afrundede tal ikke nødvendigvis udgør den angivne sum på 100 pct.

## Samlet opgørelse for de tre specialistgrupper

### Processen for udarbejdelse af en målgruppebeskrivelse.

*Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:*

*a) Processen for udarbejdelse af målgruppebeskrivelsen har givet mulighed for inddragelse af den rette viden og ekspertise på fagområdet.*

**Tabel 2**

	Respondenter	Procent
Helt enig	20	51
Delvist enig	10	26
Delvist uenig	4	10
Helt uenig	2	5
Ved ikke	3	8
I alt	39	100

*b) Socialstyrelsens vejledninger og materialer har været anvendelige i specialistgruppens arbejde med at bidrage til målgruppebeskrivelsen.*

**Tabel 3**

	Respondenter	Procent
Helt enig	13	33
Delvist enig	19	49
Delvist uenig	4	10
Helt uenig	1	3
Ved ikke	2	5
I alt	39	100

## Målgruppebeskrivelse

Tænk på den målgruppebeskrivelse, som du har bidraget til.

I hvor høj grad stemmer beskrivelsen af målgruppens problemstillinger på tre specialiseringsniveauer overens med din egen faglige opfattelse?

**Tabel 4**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	4	11
I høj grad	20	56
I nogen grad	11	31
I ringe grad	1	3
Slet ikke	0	0
I alt	36	100

I hvor høj grad stemmer beskrivelsen af målgruppens behov for indsatser på tre specialiseringsniveauer overens med din egen faglige opfattelse?

**Tabel 5**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	2	6
I høj grad	18	50
I nogen grad	15	42
I ringe grad	1	3
Slet ikke	0	0
I alt	36	100

I hvor høj grad hænger beskrivelsen af målgruppens behov for indsatser fagligt og logisk sammen med beskrivelsen af målgruppens problemstillinger på tre specialiseringsniveauer?

**Tabel 6**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	2	6
I høj grad	16	44
I nogen grad	14	39
I ringe grad	4	11
Slet ikke	0	0
I alt	36	100

## Model for beskrivelse af specialisering

Ovenfor vises uddrag af modellen, som vedrører karakteristika ved en målgruppe<sup>1</sup>. Tænk igen på den målgruppebeskrivelse, som du har bidraget til.

I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af en målgruppe efter problemstillinger med din faglige opfattelse af målgruppen [mennesker med autisme/erhvervet hjerneskade/synsnedsettelse]?

**Tabel 7**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	5	14
I høj grad	19	54
I nogen grad	9	26
I ringe grad	2	6
Slet ikke	0	0
I alt	35	100

I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af en målgruppe efter størrelse med din faglige opfattelse af målgruppen [mennesker med autisme/erhvervet hjerneskade/synsnedsettelse]?

**Tabel 8**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	4	11
I høj grad	18	51
I nogen grad	9	26
I ringe grad	4	11
Slet ikke	0	0
I alt	35	100

---

<sup>1</sup> I surveyen blev vist et uddrag af modellen svarende til Tabel 1 og Tabel 2 i evalueringsrapporten.

*I hvor høj grad er kriterierne i modellen (kompleksitet og størrelse) tilsammen dækkende for, hvad der generelt afgør om målgruppen [mennesker med autisme, erhvervet hjerneskade eller synsnedsættelse] har behov for en let, moderat eller højt specialiseret indsats?*

**Tabel 9**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	3	9
I høj grad	16	46
I nogen grad	13	37
I ringe grad	2	6
Slet ikke	1	3
I alt	35	100

*I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af indsatser efter sammensætning af ydelser og foranstaltninger med din faglige opfattelse af behovene for indsatser hos målgruppen [mennesker med autisme, erhvervet hjerneskade eller synsnedsættelse]?*

**Tabel 10**

	Respondenter	Procent
Meget høj grad	4	11
Høj grad	17	49
Nogen grad	13	37
Ringe grad	1	3
Slet ikke	0	0
I alt	35	100

*I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af indsatser efter fagligt indhold med din faglige opfattelse af behovene for indsatser hos målgruppen [mennesker med autisme, erhvervet hjerneskade eller synsnedsættelse]?*

**Tabel 11**

	Respondenter	Procent
Meget høj grad	4	11
Høj grad	18	51
Nogen grad	11	31
Ringe grad	2	6
Slet ikke	0	0
I alt	35	100



*I hvor høj grad er kriterierne i modellen (sammensætning af ydelser og fagligt indhold) tilsammen dækkende for, hvad der generelt kendetegner indsatser med hhv. let, moderat og høj specialisering på området [autisme, erhvervet hjerneskade eller synsnedsættelse]?*

**Tabel 12**

	Respondenter	Procent
Meget høj grad	4	11
Høj grad	18	51
Nogen grad	13	37
Ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	35	100

## **Erhvervet hjerneskade**

### **Processen for udarbejdelse af en målgruppebeskrivelse.**

Hvilke dele af processen vedrørende målgruppebeskrivelsen har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
1. møde den 16. september 2020	13	81
Skriftlige input efter 1. møde	11	69
Skriftlig høring 2.-9. oktober 2020	11	69
2. møde den 4. november 2020	13	81
Skriftlige input efter 2. møde	9	56
I alt (respondenter)	16	

*Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:*

*a) Processen for udarbejdelse af målgruppebeskrivelsen har givet mulighed for inddragelse af den rette viden og ekspertise på fagområdet.*

**Tabel 13**

	Respondenter	Procent
Helt enig	7	44
Delvist enig	5	31
Delvist uenig	2	13
Helt uenig	0	0
Ved ikke	2	13
I alt	16	100

*b) Socialstyrelsens vejledninger og materialer har været anvendelige i specialistgruppens arbejde med at bidrage til målgruppebeskrivelsen.*

**Tabel 14**

	Respondenter	Procent
Helt enig	4	25
Delvist enig	8	50
Delvist uenig	2	13
Helt uenig	0	0
Ved ikke	2	13
I alt	16	100

## Målgruppebeskrivelse

Tænk på den målgruppebeskrivelse, som du har bidraget til.

I hvor høj grad stemmer beskrivelsen af målgruppens problemstillinger på tre specialiseringsniveauer overens med din egen faglige opfattelse?

**Tabel 15**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	2	15
I høj grad	8	62
I nogen grad	3	23
I ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	13	100

I hvor høj grad stemmer beskrivelsen af målgruppens behov for indsatser på tre specialiseringsniveauer overens med din egen faglige opfattelse?

**Tabel 16**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	0	0
I høj grad	9	69
I nogen grad	4	31
I ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	13	100

I hvor høj grad hænger beskrivelsen af målgruppens behov for indsatser fagligt og logisk sammen med beskrivelsen af målgruppens problemstillinger på tre specialiseringsniveauer?

**Tabel 17**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	0	0
I høj grad	7	54
I nogen grad	6	46
I ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	13	100

## Model for beskrivelse af specialisering

Ovenfor vises uddrag af modellen, som vedrører karakteristika ved en målgruppe<sup>2</sup>. Tænk igen på den målgruppebeskrivelse, som du har bidraget til.

I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af en målgruppe efter problemstillinger med din faglige opfattelse af målgruppen mennesker med erhvervet hjerneskade?

**Tabel 18**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	3	25
I høj grad	7	58
I nogen grad	2	17
I ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	12	100

I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af en målgruppe efter størrelse med din faglige opfattelse af målgruppen mennesker med erhvervet hjerneskade?

**Tabel 19**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	2	17
I høj grad	6	50
I nogen grad	4	33
I ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	12	100

---

<sup>2</sup> I surveyen blev vist et uddrag af modellen svarende til Tabel 1 og Tabel 2 i evalueringsrapporten.

*I hvor høj grad er kriterierne i modellen (kompleksitet og størrelse) tilsammen dækkende for, hvad der generelt afgør om målgruppen (mennesker med erhvervet hjerneskade) har behov for en let, moderat eller højt specialiseret indsats?*

**Tabel 20**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	2	17
I høj grad	6	50
I nogen grad	4	33
I ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	12	100

*I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af indsatser efter sammensætning af ydelser og foranstaltninger med din faglige opfattelse af behovene for indsatser hos målgruppen mennesker med erhvervet hjerneskade?*

**Tabel 21**

	Respondenter	Procent
Meget høj grad	2	17
Høj grad	8	67
Nogen grad	2	17
Ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	12	100

*I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af indsatser efter fagligt indhold med din faglige opfattelse af behovene for indsatser hos målgruppen mennesker med erhvervet hjerneskade?*

**Tabel 22**

	Respondenter	Procent
Meget høj grad	2	17
Høj grad	8	67
Nogen grad	2	17
Ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	12	100

*I hvor høj grad er kriterierne i modellen (sammensætning af ydelser og fagligt indhold) tilsammen dækkende for, hvad der generelt kendetegner indsatser med hhv. let, moderat og høj specialisering på området (erhvervet hjerneskade)?*

**Tabel 23**

	Respondenter	Procent
Meget høj grad	2	17
Høj grad	8	67
Nogen grad	2	17
Ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	12	100

## **Autisme**

**Processen for udarbejdelse af en målgruppebeskrivelse.**

*Hvilke dele af processen vedrørende målgruppebeskrivelsen har du deltaget i?*

**Tabel 24**

	Respondenter	Procent
1. møde den 16. september 2020	6	75
Skriftlige input efter 1. møde	6	75
Skriftlig høring 2.-9. oktober 2020	4	50
2. møde den 4. november 2020	7	88
Skriftlige input efter 2. møde	3	38
I alt (respondenter)	8	

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:

a) Processen for udarbejdelse af målgruppebeskrivelsen har givet mulighed for inddragelse af den rette viden og ekspertise på fagområdet.

**Tabel 25**

	Respondenter	Procent
Helt enig	4	50
Delvist enig	1	13
Delvist uenig	1	13
Helt uenig	1	13
Ved ikke	1	13
I alt	8	100

b) Socialstyrelsens vejledninger og materialer har været anvendelige i specialistgruppens arbejde med at bidrage til målgruppebeskrivelsen.

**Tabel 26**

	Respondenter	Procent
Helt enig	4	50
Delvist enig	4	50
Delvist uenig	0	0
Helt uenig	0	0
Ved ikke	0	0
I alt	8	100

## Målgruppebeskrivelse

Tænk på den målgruppebeskrivelse, som du har bidraget til.

I hvor høj grad stemmer beskrivelsen af målgruppens problemstillinger på tre specialiseringsniveauer overens med din egen faglige opfattelse?

**Tabel 27**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	0	0
I høj grad	7	88
I nogen grad	1	13
I ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	8	100

I hvor høj grad stemmer beskrivelsen af målgruppens behov for indsatser på tre specialiseringsniveauer overens med din egen faglige opfattelse?

**Tabel 28**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	0	0
I høj grad	4	50
I nogen grad	4	50
I ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	8	100

I hvor høj grad hænger beskrivelsen af målgruppens behov for indsatser fagligt og logisk sammen med beskrivelsen af målgruppens problemstillinger på tre specialiseringsniveauer?

**Tabel 29**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	0	0
I høj grad	4	50
I nogen grad	2	25
I ringe grad	2	25
Slet ikke	0	0
I alt	8	100



### Model for beskrivelse af specialisering

Ovenfor vises uddrag af modellen, som vedrører karakteristika ved en målgruppe<sup>3</sup>. Tænk igen på den målgruppebeskrivelse, som du har bidraget til.

I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af en målgruppe efter problemstillinger med din faglige opfattelse af målgruppen mennesker med autisme?

**Tabel 30**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	1	13
I høj grad	5	63
I nogen grad	1	13
I ringe grad	1	13
Slet ikke	0	0
I alt	8	100

I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af en målgruppe efter størrelse med din faglige opfattelse af målgruppen mennesker med autisme?

**Tabel 31**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	1	13
I høj grad	5	63
I nogen grad	1	13
I ringe grad	1	13
Slet ikke	0	0
I alt	8	100

---

<sup>3</sup> I surveyen blev vist et uddrag af modellen svarende til Tabel 1 og Tabel 2 i evalueringsrapporten.

*I hvor høj grad er kriterierne i modellen (kompleksitet og størrelse) tilsammen dækkende for, hvad der generelt afgør om målgruppen (mennesker med autisme) har behov for en let, moderat eller højt specialiseret indsats?*

**Tabel 32**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	0	0
I høj grad	5	63
I nogen grad	1	13
I ringe grad	1	13
Slet ikke	1	13
I alt	8	100

*I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af indsatser efter sammensætning af ydelser og foranstaltninger med din faglige opfattelse af behovene for indsatser hos målgruppen mennesker med autisme?*

**Tabel 33**

	Respondenter	Procent
Meget høj grad	1	13
Høj grad	4	50
Nogen grad	2	25
Ringe grad	1	13
Slet ikke	0	0
I alt	8	100

*I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af indsatser efter fagligt indhold med din faglige opfattelse af behovene for indsatser hos målgruppen mennesker med autisme?*

**Tabel 34**

	Respondenter	Procent
Meget høj grad	1	13
Høj grad	5	63
Nogen grad	0	0
Ringe grad	2	25
Slet ikke	0	0
I alt	8	100

*I hvor høj grad er kriterierne i modellen (sammensætning af ydelser og fagligt indhold) tilsammen dækkende for, hvad der generelt kendetegner indsatser med hhv. let, moderat og høj specialisering på området (autisme)?*

**Tabel 35**

	Respondenter	Procent
Meget høj grad	1	13
Høj grad	4	50
Nogen grad	3	38
Ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	8	100

## Synsnedsettelse

Processen for udarbejdelse af en målgruppebeskrivelse.

*Hvilke dele af processen vedrørende målgruppebeskrivelsen har du deltaget i?*

**Tabel 36**

	Respondenter	Procent
1. møde den 19. januar 2021	14	93
Skriftlige input efter 1. møde	12	80
2. møde den 11. februar 2021	15	100
Skriftlige input efter 2. møde	12	80
I alt	15	

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:

a) Processen for udarbejdelse af målgruppebeskrivelsen har givet mulighed for inddragelse af den rette viden og ekspertise på fagområdet.

**Tabel 37**

	Respondenter	Procent
Helt enig	9	60
Delvist enig	4	27
Delvist uenig	1	7
Helt uenig	1	7
Ved ikke	0	0
I alt	15	100

b) Socialstyrelsens vejledninger og materialer har været anvendelige i specialistgruppens arbejde med at bidrage til målgruppebeskrivelsen.

**Tabel 38**

	Respondenter	Procent
Helt enig	5	33
Delvist enig	7	47
Delvist uenig	2	13
Helt uenig	1	7
Ved ikke	0	0
I alt	15	100

## Målgruppebeskrivelse

Tænk på den målgruppebeskrivelse, som du har bidraget til.

I hvor høj grad stemmer beskrivelsen af målgruppens problemstillinger på tre specialiseringsniveauer overens med din egen faglige opfattelse?

**Tabel 39**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	2	13
I høj grad	5	33
I nogen grad	7	47
I ringe grad	1	7
Slet ikke	0	0
I alt	15	100

I hvor høj grad stemmer beskrivelsen af målgruppens behov for indsatser på tre specialiseringsniveauer overens med din egen faglige opfattelse?

**Tabel 40**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	2	13
I høj grad	5	33
I nogen grad	7	47
I ringe grad	1	7
Slet ikke	0	0
I alt	15	100

I hvor høj grad hænger beskrivelsen af målgruppens behov for indsatser fagligt og logisk sammen med beskrivelsen af målgruppens problemstillinger på tre specialiseringsniveauer?

**Tabel 41**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	2	13
I høj grad	5	33
I nogen grad	6	40
I ringe grad	2	13
Slet ikke	0	0
I alt	15	100

### Model for beskrivelse af specialisering

Ovenfor vises uddrag af modellen, som vedrører karakteristika ved en målgruppe<sup>4</sup>. Tænk igen på den målgruppebeskrivelse, som du har bidraget til.

I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af en målgruppe efter problemstillinger med din faglige opfattelse af målgruppen mennesker med synsnedsættelse?

**Tabel 42**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	1	7
I høj grad	7	47
I nogen grad	6	40
I ringe grad	1	7
Slet ikke	0	0
I alt	15	100

I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af en målgruppe efter størrelse med din faglige opfattelse af målgruppen mennesker med synsnedsættelse?

**Tabel 43**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	1	7
I høj grad	7	47
I nogen grad	4	27
I ringe grad	3	20
Slet ikke	0	0
I alt	15	100

---

<sup>4</sup> I surveyen blev vist et uddrag af modellen svarende til Tabel 1 og Tabel 2 i evalueringsrapporten.

*I hvor høj grad er kriterierne i modellen (kompleksitet og størrelse) tilsammen dækkende for, hvad der generelt afgør om målgruppen (mennesker med synsnedsettelse) har behov for en let, moderat eller højt specialiseret indsats?*

**Tabel 44**

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	1	7
I høj grad	5	33
I nogen grad	8	53
I ringe grad	1	7
Slet ikke	0	0
I alt	15	100

*I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af indsatser efter sammensætning af ydelser og foranstaltninger med din faglige opfattelse af behovene for indsatser hos målgruppen mennesker med synsnedsettelse?*

**Tabel 45**

	Respondenter	Procent
Meget høj grad	1	7
Høj grad	5	33
Nogen grad	9	60
Ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	15	100

*I hvor høj grad stemmer modellens inddeling af indsatser efter fagligt indhold med din faglige opfattelse af behovene for indsatser hos målgruppen mennesker med synsnedsettelse?*

**Tabel 46**

	Respondenter	Procent
Meget høj grad	1	7
Høj grad	5	33
Nogen grad	9	60
Ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	15	100

*I hvor høj grad er kriterierne i modellen (sammensætning af ydelser og fagligt indhold) tilsammen dækkende for, hvad der generelt kendetegner indsatser med hhv. let, moderat og høj specialisering på området (synsbedømmelse)?*

**Tabel 47**

	Respondenter	Procent
Meget høj grad	1	7
Høj grad	6	40
Nogen grad	8	53
Ringe grad	0	0
Slet ikke	0	0
I alt	15	100

## Socialtilsynenes arbejdsgrupper

Socialstyrelsen har gennemført en survey (spørgeskemaundersøgelse) via SurveyXact blandt medlemmer af de fem socialtilsyns arbejdsgrupper for vurdering af leverandører på de tre pilotområder i ESS spor 2.

Survey hos arbejdsgrupperne blev gennemført i april 2021 kort efter, at grupperne havde afsluttet deres arbejde med vurdering af leverandører efter specialiseringsmodellens parametre.

### Respondenter

Respondenternes svarprocent for fulde besvarelser er vist i Tabel 48.

**Tabel 48**

	Fuld besvarelse	Delvis besvarelse*	Ingen besvarelse	I alt **	Svarprocent (fuld besvarelse)
De fem socialtilsyns arbejdsgrupper	19	1	1	21	90

Anm.: \*I kategorien Delvis besvarelse indgår 1 respondent, som kun har besvaret spørgsmålet om stillingsbetegnelse. \*\*Antal efter frafald. 23 medlemmer af arbejdsgrupperne modtog invitation til undersøgelsen. 2 frafaldt med den begrundelse, at de ikke havde medvirket i det konkrete arbejde med vurdering af leverandører efter model og redskaber, der blev afprøvede.



Antallet af respondenter fordelt på socialtilsynenes arbejdsgrupper og på stillingskategorier er vist i Tabel 49 og Tabel 50.

**Tabel 49**

Arbejdsgruppe	Respondenter
Socialtilsyn Syd	3
Socialtilsyn Midt	3
Socialtilsyn Nord	5
Socialtilsyn Øst	4
Socialtilsyn Hovedstaden	5
I alt	20

**Tabel 50**

	Tilsyns-konsulent	Andet*	Leder eller mellemlider	I alt
Stillingskategori	14	5	1	20

Anm.: \*Omfatter faglige koordinatore, fagkonsulenter, udviklingskonsulenter, akademiske medarbejdere eller lignende. Kun respondenter med fuld eller delvis besvarelse er omfattet.

I det følgende præsenteres svarfordelingen på hvert spørgsmål i surveyen (angivet med kursiv). Respondenterne er også blevet bedt om at begrunde deres svar. Begrundelserne i fritekst indgår ikke denne rapport, men indgår i evalueringens kvalitative analyse sammen med interviewdata fra samme grupper.

## Område

*På hvilket område har du deltaget i afprøvningen? (Vælg alle relevante svar).*

**Tabel 51**

	Respondenter	Procent
Jeg har vurderet leverandører på området for erhvervet hjemeskade.	16	84
Jeg har vurderet leverandører på området for autisme.	17	89
Jeg har vurderet leverandører på området for synsnedsættelse.	5	26

Anm: N = 19.

Kilde: Survey ESS2 - socialtilsynenes arbejdsgrupper, Socialstyrelsen 2021.

## Procedure for vurdering af specialiseringsniveau hos leverandører

Hvilke dele af processen for socialtilsynets vurdering af specialiseringsniveau har du deltaget i?  
(Vælg alle relevante svar)

Tabel 52

	Respondenter	Procent
Indhentning af oplysninger fra leverandører via oplysningsskema eller interviews.	17	89
Udarbejdelse af begrundelse og vurdering af opfyldelse af parametre.	18	95

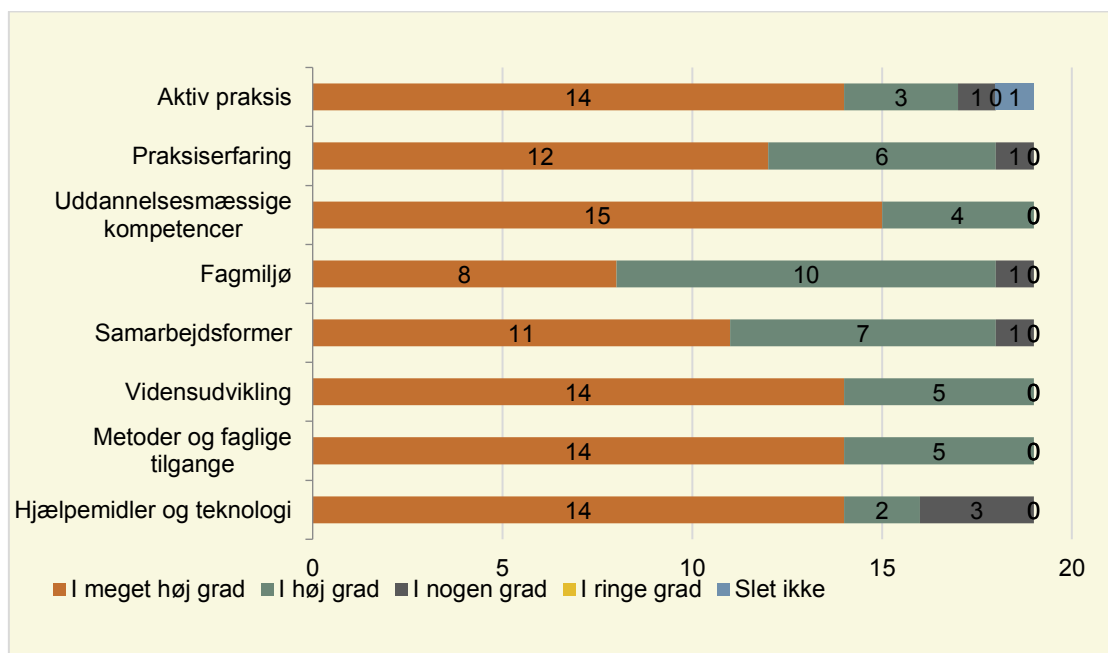
Anm: N = 19.

Kilde: Survey ESS2 - socialtilsynenes arbejdsgrupper, Socialstyrelsen 2021.

## Parametre for specialisering hos leverandører af specialiserede sociale indsatser

I hvor høj grad er det tydeligt for dig, hvorfor parameteret er relevant for vurdering af specialiseringsniveau efter modellen?

Tabel 53

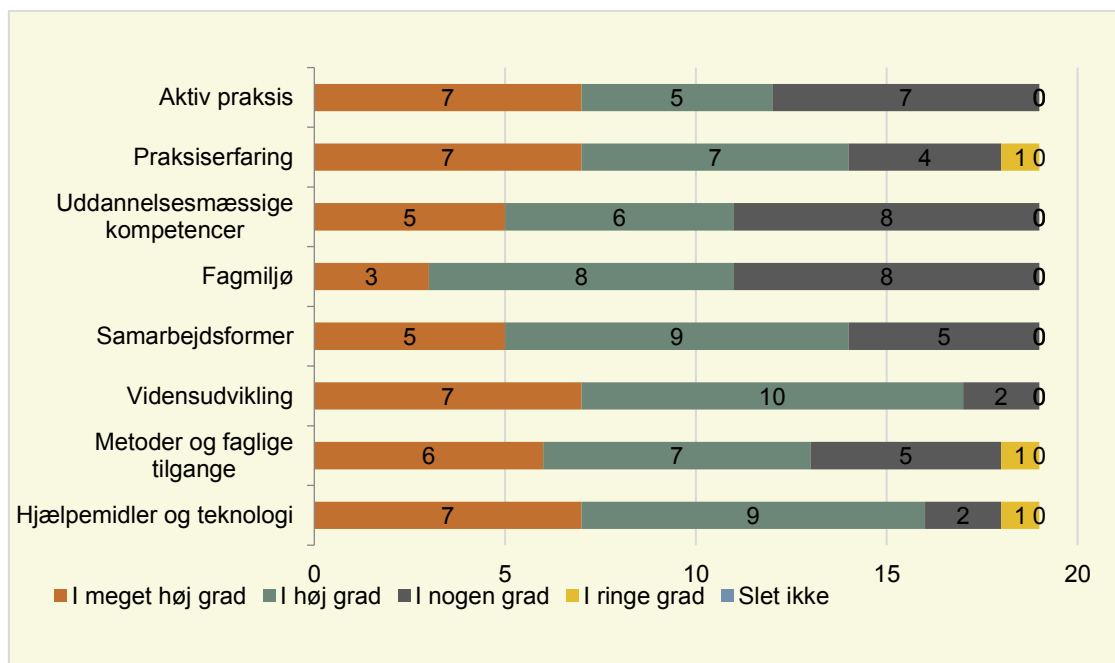


Anm: N = 19.

Kilde: Survey ESS2 - socialtilsynenes arbejdsgrupper, Socialstyrelsen 2021.

I hvor høj grad er det tydeligt for dig, hvordan parameteret er graderet på tre niveauer?

Tabel 54

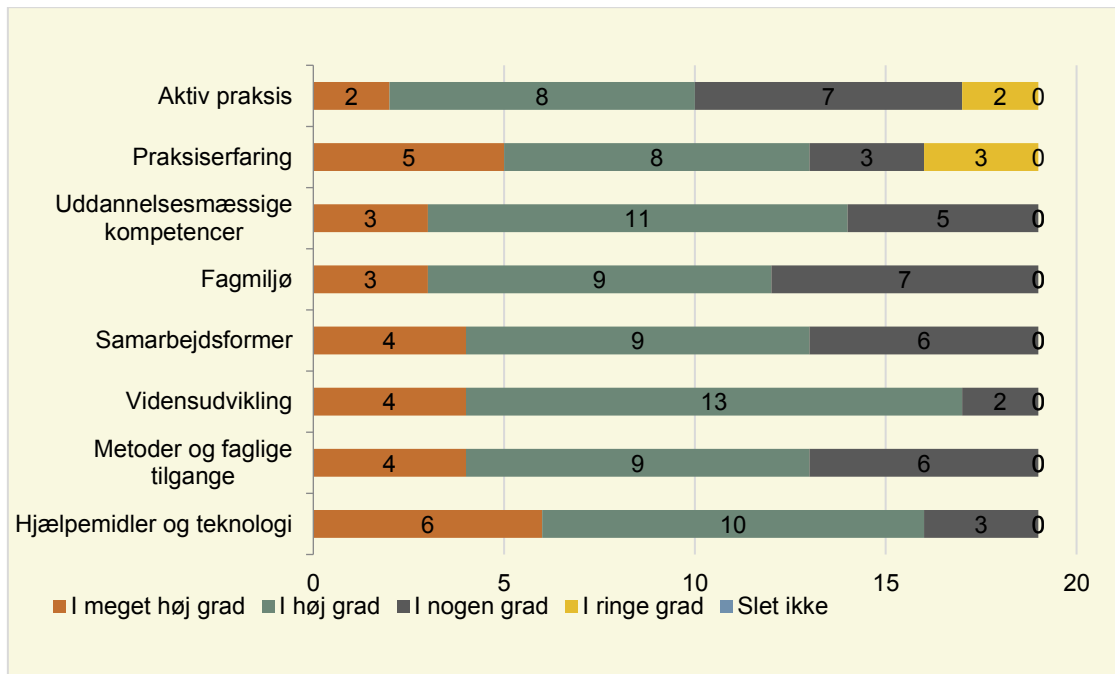


Anm: N = 19.

Kilde: Survey ESS2 - socialtilsynenes arbejdsgrupper, Socialstyrelsen 2021.

*I hvor høj grad er vejledning og hjælperedskaber egnede til at indhente de nødvendige oplysninger for at vurdere, om parameteret er opfyldt?*

**Tabel 55**

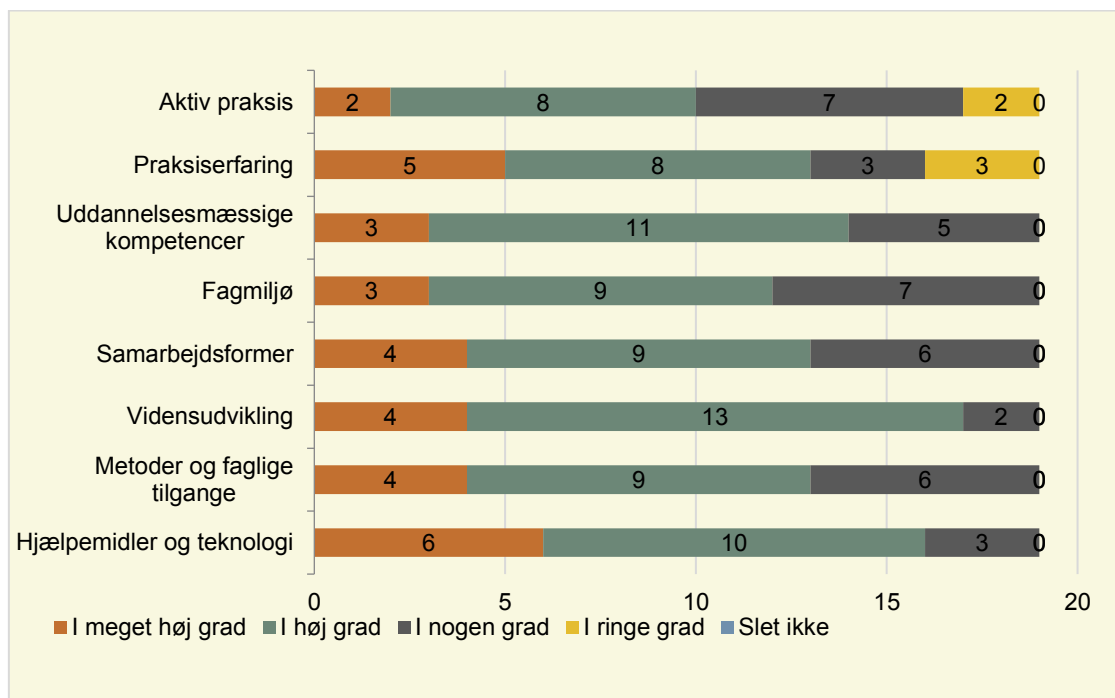


Anm: N = 19.

Kilde: Survey ESS2 - socialtilsynenes arbejdsgrupper, Socialstyrelsen 2021.

*I hvor høj grad har de indhentede oplysninger givet grundlag for at vurdere, om parameteret er opfyldt hos de leverandører, du har vurderet?*

**Tabel 56**

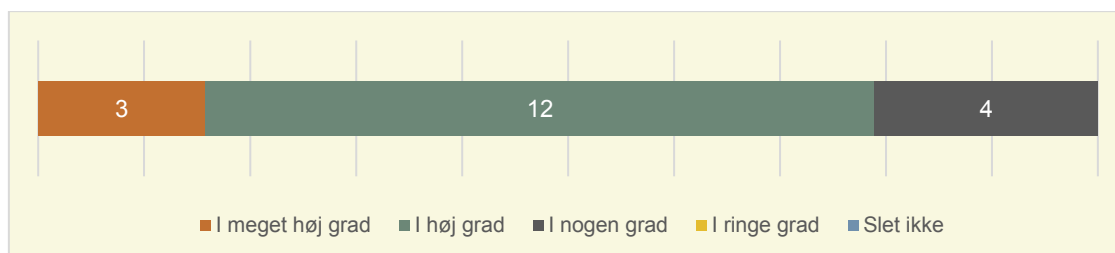


Anm: N = 19.

Kilde: Survey ESS2 - socialtilsynenes arbejdsgrupper, Socialstyrelsen 2021.

*I hvor høj grad er du enig i følgende udsagn: De otte parametre er tilsammen egnede til bestemmelse af specialiseringsniveau hos en leverandør på området?*

**Tabel 57**



Anm: N = 19.

Kilde: Survey ESS2 - socialtilsynenes arbejdsgrupper, Socialstyrelsen 2021.



**Socialstyrelsen**

Socialstyrelsen

Edisonsvej 1

5000 Odense C

Tlf.: 72 42 37 00

[www.socialstyrelsen.dk](http://www.socialstyrelsen.dk)